

CLASIFICACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Clasificar es colocar un libro dentro de una clase proporcionada por un sistema de clasificación. O agrupar los libros de características comunes por razón de su contenido.

No se trata de una arbitrariedad, si no que clasificar es una tendencia natural del conocimiento; ya en la época griega encontramos una clasificación de los conocimientos, o el trivium y quadrivium medievales.

Los sistemas de clasificación bibliográfica son sistemas de catalogación por materias **precoordinados y de estructura jerárquica**.

Nos sirve para **ordenar los libros en los estantes por razón de su contenido**, lo que supone una previa clasificación de los conocimientos, esto quiere decir que es una clasificación de la realidad y descansa sobre un **contexto ideológico cultural**. Su utilización como lenguaje de recuperación, tomado en un sentido más estricto es posterior, y como dice VAN DIJ en "Lenguajes de indización" la utilización de estas como lenguajes de recuperación va a plantear ciertos problemas.

Otro de los aspectos es su **provisionalidad**, y la importancia de ponerse al día en un mundo en constante evolución, en el que los cambios se suceden de manera vertiginosa.

Una característica de las clasificaciones es su **multidimensionalidad**, esto quiere decir que puede ocuparse de varias partes de la realidad, o de una desde varios puntos de vista; esto aparte de un punto importante también supone un inconveniente, que es la existencia de varios puntos de vista susceptibles de ser clasificada una misma materia. Con el consecuente desajuste a la hora de recuperar la información.

En cuanto a la estructura de clasificación, encontramos dos modos: los **sistemas analíticos**, que prevén de antemano todas las clases, y los **sistemas sintéticos**, que deben prever de antemano las distintas características que han de resultar comunes a las categorías principales. En todas las clasificaciones encontramos estas dos características, aunque en algunas predomina una de ellas, como es la sintética en la Colon Clasification.

PARTES DE UN SISTEMA DE CLASIFICACION

1. Base ideológica

La clasificación de los conocimientos supone una toma de postura ideológica, un punto de vista desde el cual nosotros enfocamos la realidad. Se han distinguido varias concepciones, por una parte una en el caso de la BBC (Clasificación bibliotecario-bibliográfica de la URSS)

encontramos la base del materialismo dialéctico, otras clasificaciones de índole occidental como la CDU y la DDC (Dewey Decimal Clasification) se basan en la lógica aristotélica. O una **visión pedagógica** como la clasificación Bliss que pretende ordenar por disciplinas de conocimiento. Por las publicaciones o **bibliográfica**.

2. Base teórica

Sirve para explicar el sistema y como guía de utilización.

3. Sistema de notación

Que puede ser numérico, alfabético y alfanumérico, o mixto ya que ningún sistema de clasificación es absolutamente puro.

4. Posibilidad de expresar materias compuestas

O sea la posibilidad de análisis y de síntesis

5. Esquema básico

La estructuración en tablas principales, tablas auxiliares y los índices.

6. Microorden

Se trata de una serie de especificaciones interiores para hacer las subdivisiones dentro de cada clase.

7. Índice alfabético

Para facilitar el acceso a las notificaciones ya que la estructura principal es sistemática.

VALORACION DE UN SISTEMA DE CLASIFICACION

La consideración básica será su capacidad para satisfacer las necesidades de los usuarios.

Un sistema que asegure el **máximo de relevancia, pertinencia y precisión en la búsqueda**, cuya eficacia va a depender de que el sistema se ajuste a lo que se almacena.

Un sistema ha de estar dotado de **simplicidad** y de una base teórica. **Abierto**, o sea con posibilidades de crecimiento y cambios. Y **multidimensional**, o sea con posibilidad de acceso múltiple. **Adaptabilidad**, posibilidad de ser usado para materias especializadas y para las más plurales, como a materias complejas ante la interdisciplinariedad de la ciencia. Ahora también se requiere la posibilidad de su automatización.

LOS GRANDES SISTEMAS

Siempre han existido clasificaciones para la ciencia, pero el concepto moderno de clasificación va a arrancar de Mevil **DEWEY** en 1876, cuando publica "**A classification and subject index for cataloguing and arranging the books and pamphles of a library**", que supone el nacimiento de la primera clasificación decimal.

Posteriormente en 1904 aparece la **Library Congress Clasification** (LCC) y en 1905 la **Clasificación Decimal Universal** (CDU), como medio para ordenar la pretendida bibliografía universal del IIB de Bruselas.

Con fines pedagógicos en 1910 aparece la **Bliss clasification** (BC).

Impregnada por el espíritu oriental nace en 1933 la **Colon Clasification** (CC) del indio RANGANATHAN.

En el área del mundo socialista en 1968 ve la luz la **Clasificación bibliográfica para bibliotecas publicas de la URSS** (BBC).

La importancia de estas clasificaciones está en la extensión de su uso y la consecuente posibilidad de intercambio de información que generan (En el mundo occidental la DDC, LCC y la CDU). Algunas que no son tan extensas como la Colon Clasificación, debe su influencia doctrinal.

Antes ya se ponía de manifiesto la inexistencia de una pureza total en los distintos sistemas de clasificación, por ello **ninguno es puramente analítico, ni puramente sintético**. Pues en todas las clasificaciones se da la posibilidad de síntesis; o sea, de construir notaciones que no están en las listas como tales.

LA CLASIFICACION DECIMAL DE DEWEY

Desde 1876 en que apareció la 1ª ed. hasta 1989 con la **20ª ed.** la DDC ha ido creciendo hasta una obra de más de 3.000 páginas. Y cerca de 30.000 entradas.

Existe una edición **abreviada** de la 19ª ed., que es la 11ª ed. de las abreviadas. Con 3.000 entradas

También contamos con una **versión española** "Sistema de clasificación universal" por Mevil Dewey, editada y traducida por Jorge Aguayo. Y con Traducción en varias versiones Europeas. Es usada por más de 25.000 bibliotecas como para la bibliografía nacional italiana y las cintas MARC de EE.UU y Gran Bretaña.

Las partes de la clasificación se ordenan **por disciplinas** o campos de saber y no por materias, lo que significa que una materia puede ocupar varios lugares en el sistema de clasificación.

Tiene una **base decimal**, pues el saber se divide en 10 clases principales, estas a su vez en diez divisiones, y así sucesivamente hasta donde se desee. Utilizando además las cifras árabes con valor decimal (como si tuvieran un 0, delante). Agrupándolas en conjuntos de tres cifras separadas por punto desde la izquierda, sin que el punto tenga otro valor que facilitar la lectura.

Responde al principio de clasificación **jerárquica**, tanto en la subdivisión, pues toda cifra tiene una cifra más que la que la precede; como en la estructura, pues fuera de las clases principales todo concepto es genérico o específico de otro superior o inferior.

La estructuración del sistema contiene:

- **Base teórica**
- Siete **tablas auxiliares** de números que pueden aplicarse a las tablas principales.
- **Cuerpo** de la obra
- **Índices**

Se **revisa** continuamente su esquema sin cambios drásticos. Editada por Forest Press, que es una subdivisión de la Lake Placid Education Fundation.

Esquema principal

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 0. Generalidades | 5. Ciencias |
| 1. Filosofía | 6. Ciencias aplicadas |
| 2. Religión | 7. Arte |
| 3. Ciencias sociales | 8. Lengua y Literatura |
| 4. Sin ocupar | 9. Geografía e Historia |

CLASIFICACION DE LA LIBRARY OF CONGRESS

La LCC, tiene su origen en la **clasificación expansiva de Cutter**, que consistía en un sistema de clasificación en el que cada letra se expandía por adición de otras. Adaptada por **Hanson**, haciendo que el método de expansión de cada letra mayúscula fueran los números. Resultando así un sistema **alfa-numérico** de notación. Adoptándose el sistema en el año 1900 para la Library of Congress, que debido a la influencia de sus productos bibliográficos y del formato MARC ha contribuido a su difusión.

El esquema se desarrolla en una larga serie de tablas, cuya **edición impresa data de 1902**. La última **ed. de 1980** comprende 34 vol. con 10.000 páginas. Hay una **ed. resumida**, cuya cuarta ed. es de 1978.

El **esquema básico** recogido de la clasificación de Cutter refleja el estado de los saberes en el siglo XIX. Donde cada tabla tiene los mismos elementos: Introducción histórica y explicativa, sinopsis, desarrollo, tablas auxiliares, índice y suplemento con cambios y adiciones.

Notación	Materia
I. A.	Obras Generales. Poligrafías
II. B-P	Disciplinas humanísticas y Ciencias Sociales
III. Q-V.	Ciencias naturales y tecnología
IV. Z.	Bibliografía y Biblioteconomía

La **notación**, con una y dos mayúsculas y un máximo de cuatro cifras árabes, con numeración abierta para futuras expansiones por el uso de letras libres (W, X, Y.). Utiliza abundantemente las subdivisiones A/Z.

Carece de índice general y no tiene orden jerárquico en las notaciones. Es el **sistema más enumerativo** con un amplio vocabulario y extremada fijeza. Se trata de un sistema **a la medida de su colección**, que es la Library of Congress de Washington.

La LCC no trata de clasificar el saber, sino que parte del **criterio bibliográfico** (en lugar de por disciplinas es en función de lo que se publica), o sea, que trata de clasificar la colección más grande del mundo.

LA CLASIFICACION BIBLIOGRAFICA DE BLISS

Es la obra principal de Henry Bliss "A systems a bibliographic clasification" publicada en 1935. Actualizándose por medio de la Bliss Association, que ha hecho el sistema más detallado y sintético.

Estructuralmente se basa en el **criterio pedagógico** de amplio consenso científico, sobre el que se despliegan un amplio abanico de disciplinas, de ahí su adopción en muchas **bibliotecas universitarias de la Commonwealth**.

La **notación** es alfabética para las mayúsculas y numérica para las notaciones de forma y auxiliares. Muy abreviada y ofrece colocaciones alternativas.

Tres clases de **tablas auxiliares**: histórico, filológico y auxiliares especiales.

Es un sistema personal dotado de gran claridad. Divide cada disciplina desde **cuatro puntos de vista** distintos:

- Filosófico
- Teórico
- Histórico
- Práctico

Se compone cuatro volúmenes, los dos primeros contienen la introducción general, y la introducción a las ciencias de la naturaleza y las tablas de la A-K. El tomo tres de la L-Z. Y el cuatro los índices, con un total de 45.000 entradas.

Materias	
Notación	
1/9.	Generalidades, fenómenos, entidades, Comunicación, Cibernética, Biblioteconomía
A	Filosofía, lógica, matemáticas, estadística
B	Física, Tecnología de la electricidad y de la comunicación
C	Química y tecnología de los minerales
D	Astronomía y Ciencia del Espacio
E/G	Biología (Botánica y Zoología)
H/I	Ciencias de la salud y psicología
J	Educación
K	Sociología y geografía social. Folklore
L/O	Historia
P	Religión y Ética. Ocultismo
Q/S	Estudios sociales, Administración y bienestar social. Ciencias políticas. Derecho
T	Economía
UA	Agricultura y Ganadería
UE .	Tecnología del medio ambiente. Ingeniería civil, Industrias de la construcción
UO	Producción industrial e ingeniería mecánica
V	Bellas artes. Música
W/Y	Lengua y literatura
Z	Sin ocupar. Puede ser ocupado por Religión. Biblioteconomía, Información

LA CLASIFICACION BIBLIOGRAFICA PARA BIBLIOTECAS PUBLICAS DE LA URSS

Es el resultado de la decisión oficial de los responsables de la URSS (M. Carrión), quienes en 1959 decidieron la implantación de una clasificación impregnada por el espíritu marxista leninista.

Comenzó a publicarse en 1960, y en 1972 apareció una edición abreviada. Y su implantación está en **todo el mundo socialista** de las bibliotecas en general.

El esquema principal se compone de veintiuna divisiones representadas por las veintiocho **letras del alfabeto cirílico**, con cifras árabes añadidas alas letras mayúsculas para ayudar a las subdivisiones.

Notación	Materias
A	Marxismo-Leninismo
B	Ciencias naturales
V	Ciencias físico-matemáticas
D	Ciencias químicas
G	Ciencias de la tierra (Geodesia, Geofísica, Geología, Geografía)
Zh	Técnica
P	Agricultura y silvicultura
P	Higiene y sanidad
R	Ciencias sociales en general
S	Historia
T	Economía
U	Partidos comunistas y de trabajadores.
J	Estado y Derecho
Ts	Cultura. Ciencia. Educación
Sh	Filología. Literatura
Shch	Arte
Y	Religión
Iu	Ciencias filosóficas. Psicología
Ia	Literatura del contenido universal

Influencia del marxismo como método de conocimiento y de transformación revolucionaria de la realidad.

Notación: las 28 letras del alfabeto cirílico para las clases principales, cifras árabes para especificaciones ulteriores, signos de conexión, relación y duplicación, letras minúsculas para los auxiliares comunes y cifras árabes también para los auxiliares especiales.

LA CLASIFICACION COLONADA DE RANGANATHAN

Supone la **ruptura** frente a los demás sistemas de clasificación, los cuales han ido tomando elementos unos de otros y **consecuentemente acercándose**.

La idea básica del sistema ideado por el indio Ranganathan en 1933 es **construir todas las notaciones con pocas piezas**.

La primera ed. de 1933, toma su nombre del colon o dos puntos que era el único sistema de síntesis. La **mentalidad matemática** de Ranganathan, siendo un instrumento capaz de permitir la clasificación de las **materias más compuestas o específicas y de las más complejas o interdisciplinares**. Parte del análisis mental que descompone una materia en sus elementos constitutivos, con el fin de que combinándolos entre sí y uniéndolos a la materia principal en el momento de la clasificación se cree la notación.

La biblioteconomía por fin tomaba no sólo hechuras, sino también apariencias de ciencias. (M. Carrión). **La materia principal se descompone en facetas por la aplicación de una o varias características**. No consiste en buscar en las tablas el signo que corresponde a cada documento. Si no en hallar en las tablas los elementos con los cuales se construye la notación en el momento de la clasificación, con la posibilidad de representar las **innumerables materias posibles**, según Ranganathan más de 200 millones. Lo que importa es conocer los componentes que hay que combinar y determinar la interrelación entre ellos.

Los **elementos del sistema** son:

a) Tablas de **materias básicas**.

Las cuales pueden ser **principales o no principales**. Las principales son las disciplinas o campos del saber tradicionales y otras nuevas que se han ido uniendo. En su 6ª ed. son 36.

b) **Materias compuestas**

Que resultan de aplicar a una materia principal una o varias características especiales. Como conceptos aislados que no pueden ser materia por si mismos, pero pueden especificar las materias (**facetras**)

c) **Aislados** o características que pueden aplicarse a una materia principal, con cinco categorías fundamentales:

Personalidad = P (precedida de ,)

Materia	= M (precedida de ;)
Energía	= E (precedido de :)
Espacio	= S (precedido de .)
Tiempo	= T precedido de °)

Se aplican a la materia principal en el orden en que están enunciadas. Sólo espacio y tiempo son unívocos, es decir, que significan lo mismo para todas las materias.

d) **Recursos o subdivisiones comunes** que sustituyen a veces a las facetas, los hay de forma, de lengua, geográficos, cronológicos, alfabéticos, de clásicos indios.

La **notación es mixta** formada con mayúsculas, algunas cifras árabes, y otros signos (Como la delta griega para música).

Las notaciones resultan complejas, cuando no largas, y el sistema, por su dificultad exige un **largo aprendizaje** para aprender este **difícil arte combinatorio**.

Pero a pesar de todo tiene más que una considerable aceptación para materias muy especializadas y centros de documentación; por sus **posibilidades de detalle** y especificación, más **adaptable a la movilidad de conocimiento científico**.

Y sus **tablas que pueden utilizarse por separado** han influido en las clasificaciones especiales.

Se utiliza en lenguajes de conexión tipo el **BSO** Broad System of Ordering (Sistema Amplio de Ordenación), cuya tarea era conseguir un sistema de clasificación que dividiera el saber en campos muy amplios y estables, con pocos términos, poco nivel de profundidad y notaciones univocas (un concepto = una notación). Sería utilizado como filtro previo para las búsquedas para el CBU.

LA CLASIFICACION DECIMAL UNIVERSAL (CDU)

Es el **sistema oficial de clasificación en nuestro país** para las bibliotecas de titularidad estatal. Siendo la base para la ordenación de la Bibliografía Española.

Nació como evolución de la DDC en el Instituto Internacional de Bibliografía **IIB**, posteriormente en 1931 Instituto Internacional de Documentación y en 1937 FID; que se había propuesto hacer la bibliografía universal, cuyo esfuerzo, aunque utópico significó una toma de conciencia del tema de la importancia de la información, y dio un paso de gigante para el nacimiento de la documentación.

Los dos impulsores del Instituto, Paul Otlet y Henry Lafontaine publican entre 1905-1907 del "**Manuel du repertoire bibliographique universel**" en Bruselas; basado en la 5ª ed. de la DDC, con una ampliación de las entadas hasta 33.000.

En 1927-1933, los mismos autores con la ayuda de D. Duyvis publican la "**Clasification décimale universelle**", la 2ª ed, completa en francés, que ha quedado como la edición oficial.

La CDU tiene traducciones en todos los idiomas, en **español** se comenzó a publicar en 1955. Pero hay adaptaciones anteriores como la de Jordi **RUBIO i BALAGUER** "**Clasificació decimal de Bruselas**: adaptació per a les biblioteques populars de Catalunya, Barcelona 1920.

También **LASSO DE LA VEGA publica en 1939 la "Clasificación decimal"**.

La **estructura** del sistema comprende:

1. Introducción DOCTRINAL, con la teoría y las normas de uso.

Las características son su carácter **universal, jerárquica y decimal** pensada no sólo para ser utilizada en bibliotecas enciclopédicas, sino en todas, incluso en centros de documentación.

También se caracteriza por su índole **multidimensional** que permite dividir una materia por varias características al mismo tiempo. Por distintos puntos de vista, de manera que un concepto puede encontrarse en varios lugares de las tablas.

Su posibilidad de **síntesis** para poder crear las notaciones en el momento de la clasificación, sin que estas aparezcan explícitamente en las tablas como tal. Por medio de las **tablas auxiliares comunes y especiales**, estos aplicables al número de la clasificación en el que aparecen, y **las divisiones analíticas**. Por medio de signos como /, :, A/Z, , etc.

2. TABLAS AUXILIARES

Que pueden ser comunes o especiales. Entre los **comunes**, distinguimos dos grupos:

A. independientes, pueden ser utilizados acompañando a los principales, pero también solos, estos son:

- =... Lengua
- (0...) Forma
- (1/9) Lugar
- (=...) Grupo étnico
- "... " Tiempo
- .00... Punto de vista
- .0... Características generales

-03... de material
-05... de persona

B. **dependientes** que no pueden ser usados sin ir acompañados del número principal, que son los de punto de vista, de materia y de persona.

Y los **auxiliares especiales** que constituyen verdaderas facetas, y se indican en las tablas debajo de los números a los que pueden aplicarse.

-1/-9 Para las subdivisiones más propias
.01/09 para subdivisiones apropiadas

3. TABLAS DE NÚMEROS PRINCIPALES

Las clases principales no son diez, sino **nueve**, pues se trasladó Lengua al número 8 junto a literatura para tener unido todo que se refiere a lengua y literatura, además de dejar libre el número cuatro susceptible de ser aplicado a una materia en crecimiento, que pudiera ser informática.

Las clases principales resultan sumamente **desequilibradas**, ya que el número 3 o el 6 de ciencias sociales y tecnología- ciencias aplicadas sirven para un número de publicaciones inmenso; además de aplicarse a multitud de materias como Derecho, Economía, Política, Trabajo, Administración pública, enseñanza, arte y ciencia militar, asistencia social, seguros, Etnología, etc. ; con respecto al número 1 de Filosofía o el 2. de Religión.

0. Generalidades
1. Filosofía
2. Religión
3. Ciencias sociales
4. Sin ocupar
5. Ciencias
6. Ciencias aplicadas
7. Arte
8. Lengua y Literatura
9. Geografía e Historia

4. INDICE ALFABÉTICO DE LAS TABLAS

Adoptando el sistema de **indización en cadena**, para evitar el problema de permutación de términos con sus numerosas variaciones.

Publicaciones seriadas:

Catalogación
Ingresos y adquisiciones
Bibliotecas

De manera que por una parte contribuye a unir los temas en una entrada, de manera que un tema puede ser visto desde los diversos puntos de vista que se puede aplicar:

Estadística
Matemáticas 518
Psicología 3...

Además de la labor principal que es para que el clasificador pueda orientarse en la búsqueda.

5. SISTEMA DE NOTACIÓN

Es el de **cifras árabes con valor decimal**, suponiendo siempre que la serie va precedida de 0,... Y para facilitar la lectura van separadas por punto cada tres cifras por la izquierda. Cuya jerarquización viene indicada por la longitud.

Además hay que mencionar los signos que ya hemos mencionado anteriormente.

6. ORDEN

Principal, punto de vista, lugar, tiempo, forma e idioma
368.4 .008 (460) "19" (05) =60

7. EDICIONES DE LA CDU

- a) **Resumidas**, con un 2% de las notaciones aptas para bibliotecas públicas y escolares
- b) **Abreviadas** con el 10% de las notaciones, generalmente usada en bibliotecas.
- c) **Medias** 30%, para grandes bibliotecas públicas, universitarias, etc.
- d) **Completas** para bibliotecas especializadas y centros de documentación
- e) **Especiales** que recogen todas las clases relacionadas con un centro de interés, no tanto un número determinado.

8. REVISIÓN Y DESARROLLO DE LA CDU

La **revisión** es continua a través de los comités especializados de la **FID**, cuyas propuestas pueden plantearse por los comités internacionales de revisión e instituciones nacionales (para España **AENOR**), personas e instituciones independientes. Cuya autoridad decisiva es la **CCC**.

El **futuro de la CDU** se orienta a la creación de un fichero maestro legible por ordenador y al uso del tratamiento electrónico de los datos, como la aplicación a otros tesauros.

Pues debido a su **estructura jerárquica** tiene buenas posibilidades de aplicación a bases de datos con esta estructura, a pesar de que cada día son más frecuentes las bases de datos de estructura relacional.

BIBLIOGRAFÍA

Ruiz Pérez, R., Clasificación y características de las entidades : una propuesta para su tratamiento *Revista española de documentación científica*, vol. 21, pp. 135-163, 1998.

Herrero Pascual, C., Metodología para un catálogo de libros del siglo XVI *Revista general de información y documentación*, vol. 6, pp. 11-50, 1996.

Garrido Arilla, M. R., Tendencias que presenta la catalogación automatizada hoy *Revista general de información y documentación*, vol. 6, pp. 51-66, 1996.

Flores Varela, C., Sobre la organización de la documentación señorial : los casos del Marquesado de Villena, Condado de Montalban y Ducado de Uceda *Boletín de la ANABAD*, vol. 47, pp. 29-55, 1997.

Frías, J. A., El OPAC y el futuro de los puntos de acceso a la descripción : revisión bibliográfica *Boletín de la ANABAD*, vol. 47, pp. 77-100, 1997.

Alonso Arévalo, J., Moro Cabero, M., and Caro Castro, C., Metodología para la elaboración de un manual de aprendizaje de uso de la CDU *Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación*, vol. pp. 149-159, 1997.

García Marco, F. J., Avances en la organización del conocimiento en España : los II Encuentros sobre Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación *Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación*, vol. pp. 7-12, 1997.

Esteban Navarro, M. A., Principios, reglas y técnicas para la gestión de cuadros de clasificación de fondos de archivo *Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación*, vol. pp. 107-126, 1997.

Hernández, F. and Agenjo, X., La utilización de sistemas basados en el conocimiento para la mejora de la calidad de la información bibliográfica *Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación*, vol. pp. 223-224, 1997.

Moreno López, G., El archivo de Enrique de Aguilera y Gamboa, XVII Marqués de Cerralbo, en el Museo Cerralbo : propuesta de clasificación *Boletín de la ANABAD*, vol. 48, pp. 207-230, 1998.

Ruiz Rodríguez, A. A. and Alamo Fuentes, Inés, La integración de los archivos de imágenes en el entorno ciudadano : la normalización de los procesos descriptivos *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 791-804, 1998.

Gimeno Montoro, M. J., Barrueco Cruz, J. M., and García Testal, C., Catalogación de recursos electrónicos accesibles en Internet: Revisión de propuestas para una normativa *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 369-377, 1998.

López Alonso, M.-Á. and Mares Martín, J., La organización del conocimiento contenido en la

información Hipertextual de Internet *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 489-495, 1998.

Alonso Castellano, F., Martínez Piqueras, M. N., Quintanilla Fernández, M., and Villaroig Aroca, M., Nuevos modelos descriptivos de materiales cartográficos *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 59-72, 1998.

Caro Castro, C., Sistemas de clasificación y organización del conocimiento en Internet *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 197-204, 1998.

Ruiz Abellán, J. and Izquierdo Alonso, M., Organización de los fondos de Bibliotecas Escolar y de aula en los Centros de Educación Infantil y primaria. *Jornadas Españolas de Documentación*, vol. 6, pp. 769-778, 1998.

Alberch i Figueras, R., La clasificación uniforme de documentos : ventajas y límites *Boletín de la ANABAD*, vol. 49, pp. 35-43, 1998.

Flores Varela, C., La documentación del Instituto de Segunda Enseñanza de Toledo en el Archivo Histórico Provincial *Boletín de la ANABAD*, vol. 49, pp. 51-70, 1998.

Rivas Palá, M., Las cámaras oficiales de la propiedad urbana : marco jurídico y fondos documentales *Boletín de la ANABAD*, vol. 49, pp. 115-121, 1998.

Agénjo Bullón, X., La catalogación cooperativa en el entorno de la interconexión de sistemas abierto *Boletín de la ANABAD*, vol. 41, pp. 241-248, 1991.

García del Toro, M. A. and Faura, F., Estudio de las publicaciones periódicas españolas de ingeniería mecánica y metalúrgica *Revista española de documentación científica*, vol. 21, pp. 376-392, 1998.

López Alvarez, O. M., El archivo del Museo del Prado : análisis documental *Encuentro de Bibliotecas de Arte de España y Portugal*, vol. 7, pp. 86-99, 1999.

Rosa, A. d. I., Tesoros, tesoros automáticos, tesoros automáticos online *El profesional de la información*, vol. 8, pp. 4-15, 1999.

Ortiz-Repiso Jiménez, V., Nuevas perspectivas para la catalogación : metadatos versus MARC *Revista española de documentación científica*, vol. 22, pp. 198-219, 1999.

Rosa, Antonio de la , XML orientado a objetos *El profesional de la información*, vol. 8, pp. 4-23, 1999.

Vivas Moreno, A. and Lorenzo Cadarso, P. L., La Clasificación del Archivo Histórico de Hidroeléctrica Española : una propuesta de organización de archivos históricos de empresa *Jornadas Andaluzas de Documentación*, vol. 2, pp. 259-270, 1999.

Castillo Vidal, A. J., Creación de un sistema para la gestión, desarrollo, mantenimiento y consulta de una clasificación bibliográfica especializada en documentación deportiva: Discóbolo *Jornadas Andaluzas de Documentación*, vol. 2, pp. 271-278, 1999.

Sarabia Alvarez-Ude, J. and López Rincón, C., Extracción y procesamiento automáticos de información: una aplicación en conversión retrospectiva *Jornadas Andaluzas de Documentación*, vol. 2, pp. 345-357, 1999.

Coronado e Hijón, D., La fototeca del laboratorio de arte de la Universidad de Sevilla: una llamada de socorro *Jornadas Andaluzas de Documentación*, vol. 1, pp. 123-128, 1997.

Pedraza García, J. M., Las ISBD(ER) : adecuación normativa a un panorama cambiante *Scire*, vol. 4, pp. 45-55, 1998.

Currás, E., Sistema experto hipermedia para el reconocimiento, indización y recuperación de literatura gris *Scire*, vol. 4, pp. 117-130, 1998.

San Segundo Manuel, R., Futura implantación de los distintos sistemas de clasificación en las bibliotecas del Estado español *Jornades Catalanes de Documentació*, vol. 7, pp. 507-520, 1999.

Asun Iñigo, M., El Archiv Central de la Consejería de la Presidencia y Administración Territorial *Boletín ACAL*, vol. 9, pp. 11-12, 1999.

Redonde Pérez, A., El Archivo Central de la Consejería de Economía y Hacienda *Boletín ACAL*, vol. 9, pp. 19-1999.

Pastor Rodríguez, A., El Archivo de la Consejería de Agricultura y Ganadería *Boletín ACAL*, vol. 9, pp. 14-15, 1999.

Rafael Nieto, M., El Archivo Central de la Consejería de Medio Ambiente *Boletín ACAL*, vol. 9, pp. 15-16, 1999.

Juárez Ruiz, C., El Archivo Central de la Consejería de Educación y Cultura *Boletín ACAL*, vol. 9, pp. 16-17, 1999.

Ruipérez, P., El Archivo Gráfico de la Agencia EFE : transición de un sistema manual a un sistema digitalizado: un análisis de la imagen *Cuadernos de documentación multimedia*, vol. 6-7, 1998.

Zapico Alonso, F., Calidad de encabezamientos en Bibliotecas Públicas del Estado : sus catálogos automatizados y el usuario *Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*, vol. 10, pp. 139-155, 1998.

Valle Gastaminza, F., El análisis documental de la fotografía *Cuadernos de documentación multimedia*, vol. 2, 1993.

Rilova Pérez, I., El archivo penitenciario de Burgos: estado actual, sus fondos y valor documental e historiográfico *Tabula*, vol. pp. 223-244, 1999.

Vivas Moreno, A., Documentación del Archivo Universitario de Salamanca: análisis descriptivo de sus series documentales *Anales de Documentación*, vol. 3, pp. 167